Подлинник решения приобщен к гражданскому делу № 2-8-1239/2022

судебного участка № 8 по Альметьевскому судебному району РТ

УИД: 16МS0089-01-2022-002175-73

дело № 2-8-1239/2022

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 июля 2022 года

город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 3 по Альметьевскому судебному

району Республики Татарстан Назарова А.Ю., исполняющий обязанности

мирового судьи судебного участка №8 по Альметьевскому судебному району

Республики Татарстан,

при секретаре судебного заседания Сабирзяновой А.А.,

без участия истца и ответчика,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому

заявлению Сулеймановой А.А. к ООО СК «Сбербанк Страхование Жизни» о

защите прав потребителей,

У С Т А Н О В И Л :

Сулейманова А.А. обратилась в суд с иском к ООО СК «Сбербанк

Страхование Жизни» о защите прав потребителей.

В обоснование иска указано, что 13.05.2021 между истцом и ПАО

«Сбербанк» заключен договор потребительского кредита по продукту

«Потребительский кредит» №535131 на сумму 600 000 руб. сроком 60

месяцев. При заключении кредитного договора истец был включен в список

участников программы страхования №10 «Защита жизни заемщика»,

заключенного между ПАО «Сбербанк» и ООО СК «Сбербанк Страхование

Жизни» со сроком страхования с 13.05.2021 по 12.05.2026. Страховая премия

по программе страхования составила 99000 руб., которая была включена в

тело кредита и оплачена страховщику единовременной суммой. 05.11.2021 в

виду отсутствия надобности истец досрочно исполнила свои обязательства

перед банком, погасив кредит и закрыв счет по нему. 11.01.2022 истец

направила ответчику заявление о расторжении договора страхования и

возврат страховой премии в связи с досрочным исполнением обязательств по

кредитному договору. ПАО «Сбербанк» уведомил об отсутствии правовых

оснований для удовлетворения требований. 04.02.2022 истец обратилась к

ответчику с заявлением о возврате страховой премии, выплате неустойки.

30.03.2022 истец обратилась к финансовому уполномоченному в отношении

ответчика с требованием о взыскании страховой премии при досрочном

расторжении договора страхования. 11.05.2022 истец получила решение

финансового уполномоченного об отказе в удовлетворении требований. На

основании изложенного истец просит взыскать с ответчика в ее пользу сумму

страховой премии в размере 84903,62 руб., проценты в размере 4760,14 руб.,

штраф в размере 50% от суммы присужденной судом в пользу потребителя.

Истец, будучи уведомленной о времени и месте рассмотрения дела

надлежащим образом, на судебное заседание не явилась, обратилась с

ходатайством о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Представитель ответчика ООО СК «Сбербанк Страхование Жизни» на

рассмотрение дела не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела,

направил письменные возражения на исковое заявление, просил в

удовлетворении иска отказать, а также рассмотреть дело в его отсутствие.

Поскольку каких-либо сведений о наличии существенных препятствий

для участия указанных лиц в судебном заседании не имеется, суд считает

возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 12 Гражданского процессуального кодекса

Российской Федерации (далее ГПК РФ) правосудие по гражданским делам

осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ суд дает оценку тем доводам и

доказательствам, которые были представлены сторонами и исследовались в

судебном заседании. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на

которые она ссылается как на основания своих требований и возражений,

если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно п. 2 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации

(далее ГК РФ) граждане (физические лица) и юридические лица приобретают

и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они

свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в

определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

В соответствии с пунктами 1 и 2 ст. 16 Закона Российской Федерации

от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» условия договора,

ущемляющие права потребителей по сравнению с правилами,

установленными законами или иными правовыми актами Российской

Федерации в области защиты прав потребителей, признаются

недействительными.

Если в результате исполнения договора, ущемляющего права

потребителя, у него возникли убытки, они подлежат возмещению

изготовителем (исполнителем, продавцом) в полном объеме.

Запрещается обусловливать приобретение одних товаров (работ, услуг)

обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг). Убытки,

причиненные потребителю вследствие нарушения его права на свободный

выбор товаров (работ, услуг), возмещаются продавцом (исполнителем) в

полном объёме.

Статьёй 309 ГК РФ установлено, что обязательства должны

исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства

и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких

условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно

предъявляемыми требованиями.

Истец, будучи уведомленной о времени и месте рассмотрения дела

надлежащим образом, на судебное заседание не явилась, обратилась с

ходатайством о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Представитель ответчика ООО СК «Сбербанк Страхование Жизни» на

рассмотрение дела не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела,

направил письменные возражения на исковое заявление, просил в

удовлетворении иска отказать, а также рассмотреть дело в его отсутствие.

Поскольку каких-либо сведений о наличии существенных препятствий

для участия указанных лиц в судебном заседании не имеется, суд считает

возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 12 Гражданского процессуального кодекса

Российской Федерации (далее ГПК РФ) правосудие по гражданским делам

осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ суд дает оценку тем доводам и

доказательствам, которые были представлены сторонами и исследовались в

судебном заседании. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на

которые она ссылается как на основания своих требований и возражений,

если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно п. 2 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации

(далее ГК РФ) граждане (физические лица) и юридические лица приобретают

и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они

свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в

определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

В соответствии с пунктами 1 и 2 ст. 16 Закона Российской Федерации

от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» условия договора,

ущемляющие права потребителей по сравнению с правилами,

установленными законами или иными правовыми актами Российской

Федерации в области защиты прав потребителей, признаются

недействительными.

Если в результате исполнения договора, ущемляющего права

потребителя, у него возникли убытки, они подлежат возмещению

изготовителем (исполнителем, продавцом) в полном объеме.

Запрещается обусловливать приобретение одних товаров (работ, услуг)

обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг). Убытки,

причиненные потребителю вследствие нарушения его права на свободный

выбор товаров (работ, услуг), возмещаются продавцом (исполнителем) в

полном объёме.

Статьёй 309 ГК РФ установлено, что обязательства должны

исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства

и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких

условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно

предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 4.1 Условий участия в программе страхования участие

физического лица в программе страхования может быть прекращено

досрочно на основании его письменного заявления. При этом возврат

денежных средств, внесенных физическим лицом в качестве платы за

подключение в Программе страхования, производится Банком в случае

отказа физического лица от страхования в следующих случаях: подачи

физическим лицом в Банк соответствующего заявления в течение 14

календарных дней с даты подачи заявления на участие в Программе

страхования. При этом осуществляется возврат физическому лицу денежных

средств в размере 100% от суммы платы за подключение к Программе

страхования.

Учитывая изложенное, суд считает, что условия договора страхования не

предусматривают возврат платы за подключение к Программе страхования в

случае отказа от участия в ней по истечении 14 дней со дня его заключения.

Таким образом, оснований для удовлетворения заявленных

Сулеймановой А.А. исковых требований не имеется.

В связи с тем, что в удовлетворении основных исковых требований

судом отказано, требования в оставшейся части также подлежат отклонению.

Руководствуясь статьями 12, 56, статьями 194-198 Гражданского

процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

Р Е Ш И Л:

в удовлетворении исковых требований Сулеймановой А.А. к ООО СК

«Сбербанк Страхование Жизни» о защите прав потребителей отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в

Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение месяца со дня

принятия решения через мирового судью судебного участка №8 по

Альметьевскому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья судебного участка № 3

по Альметьевскому судебному району РТ:

Назарова А.Ю.